

Stefan G. Rasmussen

Fhv. MF, fhv Luftkaptajn & R.a.d.

Knud den Storesvej 6
DK-3600 Frederikssund
+45 2025 8877
Stefan@futti-production.dk

17. januar 2018

Erhvervsminister Brian Mikkelsen

Slotsholmen 10 - 12

1216 København K

Kære Minister, Brian Mikkelsen

Foranlediget af en række spørgsmål - fremsat den 5. december 2017 - til siddende Transportminister, Ole Birk Olesen, og dennes "svar" på disse - modtaget den 16. januar 2018 - hvor Transportministeren lader Vejdirektoratet svare - så bliver jeg nød til at henvende mig til Erhvervsministeriet og dennes Minister, for at påberåbe mig et noget mere sagligt begrundet svar.

Spørgsmålene drejer sig i sin enkelthed om det betimelige i, at lave en betalingsmodel på en bro i egen kommune, og den konkurrenceforvridning dette kan afstedkomme. I dette tilfælde Kronprinsesse Marys Bro ved Frederikssund.

Her har man i loven givet Vejdirektoratet en "dobbeltrølle" idet de både er ansvarlig for betalingsdelen, og samtidig har de beføjelser til at tvinge trafikken over på betalingsbroen, således alle køretøjer over 3.500 kg ikke har rute valgfrihed i benyttelse af de to forbindelser over Roskilde Fjord. For en stor del af disse > 3,5 tons enheder indebærer det - udover at være tvunget betalingsvejen - at færdsel i egen kommune også giver en omvej på 5 - 8 km.

Dette gælder stort set alle enheder med adresse i kommunens byer beliggende nord for en øst/vest gående linje (Gerlev, Landerslev, Dalbyhuse & Kyndby Huse).

Hermed vil det være ulig betingelser for en erhvervsvirksomhed der er bosat på henholdsvis den ene eller den anden side af fjorden i Frederikssund kommune.

Det er som indikeret min overbevisning, at dette afstedkommer en konkurrenceforvridning, der set med erhvervsmæssige øjne ikke er gunstig for hverken kommunens virksomheder, eller de der betjener kommunen.

Jeg stillede på baggrund af dette efterfølgende spørgsmål:

I Lov om en ny fjordforbindelse ved Frederikssund står der i lovens § 2. Stk. 1.

Efter åbningen af den nye fjordforbindelse ved Frederikssund, jf. § 1, stk. 1, vil det ikke længere være tilladt for lastbiler eller lastvognstog med en totalvægt på 3,5 t eller derover at passere Kronprins Frederiks Bro ud over i forbindelse med varetagelse af vejbestyrelsesarbejde på nærliggende kommunale veje.

- 1) Er ministeren enig i, at de lokale vognmænd udsættes for ulige konkurrence i forhold til øvrige vognmænd, idet de - i henhold til lovens tekst - skal betale broafgift for at udføre deres arbejde, når de arbejder lokalt.
- 2) Mener Ministeren at et sådan forbud - som nævnt i loven - overfor den tonnage der overstiger en totalvægt på 3,5 t, afstedkommer, at dette strider mod EUs regler omkring "konkurrenceprincippet" idet den nye bro - overfor denne gruppe af køretøjer - således må anses for værende "essentiell/kritisk infrastruktur"?
- 3) I tilfælde af, at lovens forbud mod lastbiler eller lastvognstog strider mod EUs "konkurrenceprincip", hvad agter Ministeren så at foretage sig omkring loven og det igangværende anlægsarbejde?
- 4) Med henvisning til spsm. 2 vil Ministeren - hvis der er skabt tvivl om forholdet til "konkurrenceprincippet - så foranledige en øjeblikkelig udsættelse af den del af anlægsarbejdet, der omhandler betalingsanlægget?
- 5) Hvis sagen ligger udenfor EUs regi, vil Ministeren så afklare, om sagen er i strid med den Danske konkurrencelovgivning?
- 6) Af mere generel karakter, mener Ministeren så, at disse "infrastruktur punkt betalinger" er gavnlige for dansk erhvervsliv som helhed?

Da svarene fra Transportministeren i form af et NOTAT fra Vejdirektoratet, absolut ikke besvarede mine fremsatte spørgsmål, er jeg med denne skrivelse nød til at stille selv samme spørgsmål til Erhvervsministeren, idet jeg forventer, at denne er væsentlig bedre vidende på området omkring de konkurrence- og erhvervsmæssige forhold.

Undertegnede ser frem til at modtage Ministerens svar på de ovennævnte spørgsmål.

Venlig hilsen



Stefan G. Rasmussen

Denne skrivelse er d.d. tilsendt Folketingets Erhvervsudvalg til deres orientering.