

# Stefan G. Rasmussen

Fhv. MF, fhv Luftkaptajn & R.a.d.

Knud den Storesvej 6  
DK-3600 Frederikssund  
+45 2025 8877  
Stefan@futti-production.dk

19. februar 2018

Erhvervsministeriet  
Slotholmsgade 10-12

1216 København K

Kære Erhvervsminister, Brian Mikkelsen

Idet jeg takker for Deres besvarelse af min henvendelse af 17. januar 2018, tillader jeg mig hermed at replicere.

Som udgangspunkt er jeg meget enig med Ministeren i, at en god infrastruktur er gavnligt for det danske erhverv. Men så ophører enigheden også, idet jeg vil gøre Ministeren opmærksom på at de 3 nævnte broer - Ministeren henviser til - er vidt forskellige set ud fra et infrastrukturelt synspunkt.

- Øresundsbroen er en fastforbindelse der knytter to forskellige lande sammen.
- Storebælt er en fastforbindelse der knytter 2 regioner/landsdele sammen.
- Kronprinsesse Marys Bro er en fastforbindelse, der knytter 2 dele af én og samme kommune sammen. Den er et resultat af et bredt Folketingsflertals erkendelse af, at den gamle forbindelse gennem Frederikssund, med en årligt trafikmængde på over 20.000 enheder om dagen, behøvede en aflastning. I realiteten en "omfartsvej".

Der er således tale om vidt forskellige aspekter omkring de 3 nævnte broer.

Ministeren skriver i sin indledning - omkring konkurrence forholdene:

*"Et tiltag kan som udgangspunkt siges at medføre ulig konkurrence, når det pågældende tiltag stiller virksomheder forskellig"*

Det er lige her, at jeg beder Ministeren revurdere - eller ihvertilfælde indbefatte efterfølgende faktuelle eksempler, i sin konklusion om, at konkurrenceloven ikke umiddelbart kan anvendes.

Det forholder sig nemlig således, at der på begge sider af Roskilde fjord - og dermed i Frederikssund kommune - er en del erhvervsvirksomheder, der betjener Storkøbenhavn og Nordsjælland. Og hvis Ministeren har behov for det, kan der fremskaffe dokumentation på, hvor meget det betyder for de enkelte erhvervsvirksomheder. Der kan desuden påvises en økonomisk fordel ved, at have sin erhvervsvirksomhed placeret på østsiden af den fjord der - siden kommunalreformen - skærer sig ned gennem Frederikssund Kommune.

Min påstand er derfor stadig, at der ER forskel på den daglige udgift - for disse virksomheder i deres virke - afhængig af om virksomheden ligger på vestsiden af fjorden eller på østsiden af fjorden.

Lad mig give Ministeren et eksempel:

For "tømreren i Venslev" bliver regnestykket: 10 biler pr. dag x 28,-kr. Nogle biler kører endda over over flere gange om dagen... I runde tal 400,- kr. pr. dag eller 2.000,- kr. pr. uge og dermed ca. 8.000,- pr måned førende til omkring 96.000,- kr. pr. år. For at køre til deres opgaver i Nordsjælland. Heri er ikke inkluderet den bil de har > 3.5 ton som så koster 82,- kr pr t/r...

Vel vidende, at Ministeren nu kan svare, at "tømreren i Venslev" kan bare benytte den gamle betalingsfrie forbindelse... Så vil jeg gøre Ministeren opmærksom på, at det netop var fordi "tømreren i Venslev" og mange andre DAGLIGT måtte bruge over 1 time i køkørsel t/r over Kronprins Frederiks Bro, at man i Folketinget erkendte behovet for en "OMFARTSVEJ" - Derfor syntes jeg det nok ville være noget spinkelt, at forsvare den løsning der p.t. ønskes med et sådant argument.

Det ville jo også stride noget mod vor fælles indstilling til, at en god infrastruktur er gavnlige for det danske erhverv.

Kronprinsesse Marys Bro er et helt rigtig tiltag til at fremme forholdene for vort erhvervsliv og dets vilkår, idet den både minsker ventetid og for nogle også minsker kørelængden. Men at erhvervslivet så skal pålægges en afgift, der rammer forskelligt alt afhængig af, hvor din virksomhed/hjem befinder sig i samme kommune. Det er urimeligt!

Til slut vil jeg gerne gøre Ministeren opmærksom på, at jeg er vidende om, hvorledes et bredt flertal i Folketinget er kommet frem til beslutningen om brugerbetaling på Kronprinsesse Marys Bro.

Men jeg vil samtidig gøre Ministeren opmærksom på, at det før er set i Danmarkshistorien, at beslutninger taget i en tid, hvor forholdene og vilkår måske var anderledes, at sådanne beslutninger/forlig sagtens kan gøres om. Især hvis det viser sig at en del af konstruktionen ikke er helt gennemtænkt.

Et af mine fødebysbørn sagde engang:

*"Man har et standpunkt indtil man tager et andet!"*

Jeg vil på det varmeste anbefale Ministeren at følge Jens Otto Kragh's eksempel, og ser således frem til - på baggrund af fremførte - Ministerens revurdering af sagen.

Med venlig hilsen



Stefan G. Rasmussen



# BREDAHL KRISTENSEN ApS

TØMRER- OG SNEDKERFIRMA  
HOVEDENTREPRISER

TØRSLEVVEJ 35 · TØRSLEV · 3630 JÆGERSPRIS · TELEFON 47 56 34 00 · TELEFAX 47 56 34 19

Forventet udgifter for kørsel på ny motortrafikvejs bro (incl. moms)						
	Antal biler	Anslået daglig kørsel	Anslået takst pr. retur	Daglig udgift i kr.	Antal arb.dage på året	Årlig udgift kr.
Lastbilen 4 akslet solo (32 ton)	1	3	94	282	240	kr. 67.680
Lastbilen 4 akslet m. hængel (56 ton)	1	1	188	188	240	kr. 45.120
Ladvognen (3,5 ton)	1	4	34	136	240	kr. 32.640
Forsikringsbiler småopgaver	2	3	34	204	240	kr. 48.960
Resterende firmabiler	15	1	34	510	240	kr. 122.400
Total						kr. 316.800
<b>Excl. Moms kr.:</b>						<b>kr. 253.440</b>

Bredahl Kristensen ApS

CVR. 81891613

Ebbe Bredahl

Mobil 40376530

Mail ebk@ebkaps.dk